

江苏大学汽车与交通工程学院文件

江大汽字[2021]23号

汽车与交通工程学院 博士学位论文预答辩管理办法（试行）

为进一步加强博士研究生教育质量，完善博士学位论文答辩制度，改进和规范答辩程序，夯实研究生导师负责制，实施博士研究生学位论文预答辩制度。

一、博士学位论文预答辩总体要求

1、预答辩要在学院统一要求下，由各学科具体组织实施，要本着“实事求是、严格把关”的原则，加强对博士学位论文质量的审核，切实提高博士学位论文质量。

2、博士学位论文预答辩是博士研究生完成学位论文撰写、论文送审前的质量审核环节。博士研究生完成学位论文撰写工作后，向导师提出博士学位论文预答辩申请。经导师审阅同意后，填写《江苏大学汽车与交通工程学院博士学位论文预答辩情况表》（附件1）。

3、各学科对博士研究生申请预答辩应具备的条件和预答辩专家组组成进行审核。

4、预答辩工作应在博士学位论文送审之前完成，并保证学位论文在评阅前有足够的修改时间，至少在博士学位论文送审前1个月进行。

5、博士研究生应在预答辩10天前将博士学位论文送达预答辩专家，并提前3天在学院登记并领取预答辩表决票。

6、预答辩专家应对论文完成情况、论文存在的问题及对应的修改意见（或建议）给出书面意见，并填写《江苏大学汽车与交通工程学院博士学位论文预答辩评阅书》（附件2）。

7、在预答辩后，博士研究生应根据预答辩专家组意见完成学位论文修改，经导师同意后方可进入下一环节（博士学位论文送审阶段或者重新预答辩申请阶段）。

二、预答辩申请条件

博士研究生申请预答辩应同时具备以下条件：

1、完成学校要求的博士期间各培养环节，且满足江苏大学博士学位申请要求。

2、完成学位论文的撰写，导师审阅合格并同意预答辩。

三、预答辩专家组组成

1、学科聘请5名具有高级职称的同行专家（副高职称的专家具有博士学位），组成预答辩委员会，其中博士生导师不少于3人，且至少有1名学院学位分委员会成员参加。预答辩委员会应本着“坚持标准，严格要求，确保质量”的原则进行预答辩工作。

2、预答辩专家组设组长1人（应具有教授或正高级职称的博士生导师），另设预答辩秘书1名，负责预答辩具体事务。

3、博士生本人的指导教师不作为预答辩专家组成员。

四、预答辩流程

1、预答辩专家组组长介绍预答辩专家组成员。

2、预答辩人报告论文选题意义、学术背景、研究方法、创新点、研究结论及论据等（40分钟以内）。

3、预答辩专家组对博士学位论文进行严格审查，对学位论文撰写质量进行全面把关，重点审查博士学位论文的学术水平和创新性、论文工作量、学术规范等，并对论文中存在的不足和问题，提出具体修改意见或建议。

4、预答辩专家组采用无记名投票方式做出如下结论之一：

(1) 通过，修改后可以直接送审。

(2) 基本通过，需修改后送审，建议修改时间1个月。

(3) 不通过，需修改至少6个月并经导师同意重新进行预答辩。

5、预答辩秘书统计票数并宣布预答辩结论。

6、预答辩结束后，预答辩专家填写《江苏大学汽车与交通工程学院院
博士学位论文预答辩情况表》（附件1）的相关内容。

五、预答辩结论及其处理办法

1、通过预答辩的学位论文，应按照预答辩专家组的意见和时间要求完成学位论文修改，由导师（或指导小组）审核合格后进入学位论文送审阶段。

2、未通过预答辩的学位论文，其导师应根据预答辩专家组意见指导研究生对论文进行重大修改，满6个月后经导师同意重新进行预答辩。

六、本办法自发文之日起执行，最终解释权在学院学位分委员会。

附件1、江苏大学汽车与交通工程学院博士学位论文预答辩情况表

附件2、江苏大学汽车与交通工程学院博士学位论文预答辩评阅书



预答辩意见（可加页）：

预答辩结论：

- 通过，修改后可以直接送审。
- 基本通过，需修改后送审，建议修改时间 1 个月。
- 不通过，需修改至少 6 个月并经导师重新评阅后送审。

预答辩专家组组长（签名）：

年 月 日

学院意见：

学院分管领导（签名）：

年 月 日

附件 2

江苏大学汽车与交通工程学院 博士学位论文预答辩评阅书

论文题目 _____

学科(专业) _____

研究方向 _____

博士生姓名 _____

导师姓名 _____

评阅人姓名 _____

评阅人工作单位 _____

江苏大学汽车与交通工程学院制

评议项目 (打“√”)	评价要素	优秀	良好	一般	较差
选题和 文献综述	属学科发展前沿，具有理论意义；或面向国家重大需求，具有应用价值。了解本学科及相关学科研究状态与进展，评述得当。				
论文成果 及创新性	理论上有所突破，实验方法或分析方法有创新性。				
理论基础 与科研能力	坚实宽广的基础理论，系统的专业知识和独立的科研能力。				
论文写作	概念和科学问题明确，条理清晰，语言通顺，格式规范，学风严谨。				
总评成绩（百分制）					
对学位论文的学术评语（具体评审意见）					

论文的不足之处和修改建议（论文存在问题与修改意见。）

对创新点的证实与评价（与学位论文创新点顺序一致）

序号	A(优)	B(良)	C(中)	D(差)
1				
2				
3				
4				
5				

评阅人：（签字）

评阅时间： 年 月 日